



Аналіз розподілу психотипів у проектних командах українських університетів

Ставицький А.В.
Національний експерт з реформування вищої освіти
України в рамках Болонського процесу, к.е.н, доц.
Київський національний університет
імені Тараса Шевченка

Розподіл типів у індивідів

Тип	Відсоток осіб, %			
	MBTI® Form M Manual Supplement	Терра Персонал	Гонконг	Комп'ютерне тестування*
E	53,8	55,4	64	52,4
I	46,2	45,8	36	47,6
S	49,9	54,2	59	-
N	50,1	45,8	42	-
T	60,6	39,0	61	-
F	39,4	61,0	40	-
J	53,1	71,4	73	-
P	46,9	28,6	28	-

Розподіл осіб по типах за даними тесту 16 персональностей

Тип	Відсоток осіб, %		
	Найбільше значення	Найменше значення	Україна
E	55,85	44,15	54,60
I	55,85	44,15	45,40
S	65,03	51,49	65,03
N	48,51	34,97	34,97
T	48,94	40,70	46,18
F	59,30	51,06	53,82
J	54,23	46,38	51,87
P	53,62	45,77	48,13
A	56,11	46,20	54,79
T	53,80	43,89	45,21

Вибірка

- 12 команд по 7 учасників
- 14 координаторів
- З 98 осіб пройшли тестування 98 осіб або 100% учасників.

Посади

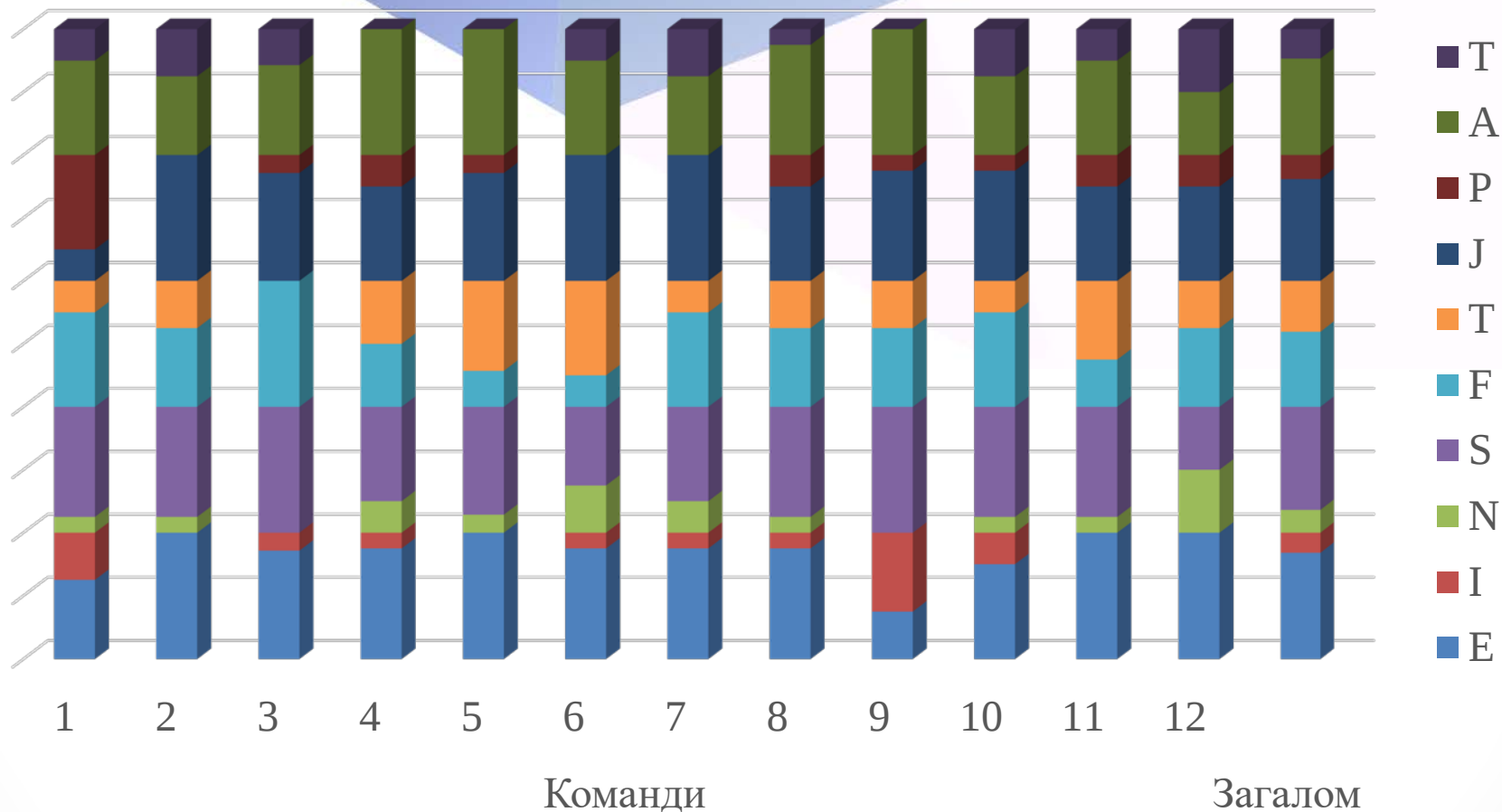
- Координатор програми (особа, яка не представляє відповідний університет, але здійснює допомогу команді);
- Ректор;
- Проректор;
- керівник середньої ланки (декан, завідувач кафедри, начальник структурного підрозділу, директор бібліотеки тощо);
- Експерти (учасники проекту, але які не працюють безпосередньо в університеті);
- Викладачі (асистенти, доценти та професори, які не займають керівних посад);
- Студенти та аспіранти.

Характеристики

- Лідер команди (особа, яка відповідає за команду, не обов'язково повинна мати найвищу посаду);
- Основний член команди (особа, яка була заявлена в першій п'ятірці команди та брала участь у тренінгах-семінарах);
- Запасний член команди (особа, яка була заявлена на 6-ій або 7-ій позиції в команді, могла за певних обставин відвідувати частину заходів Програми);
- Майбутній лідер (особа, яка заявлялася для участі у тренінгах для майбутніх лідерів, могла бути як основним, так і запасним членом команди);
- Не майбутній лідер (особа, яка не брала участі у тренінгах для майбутніх лідерів).

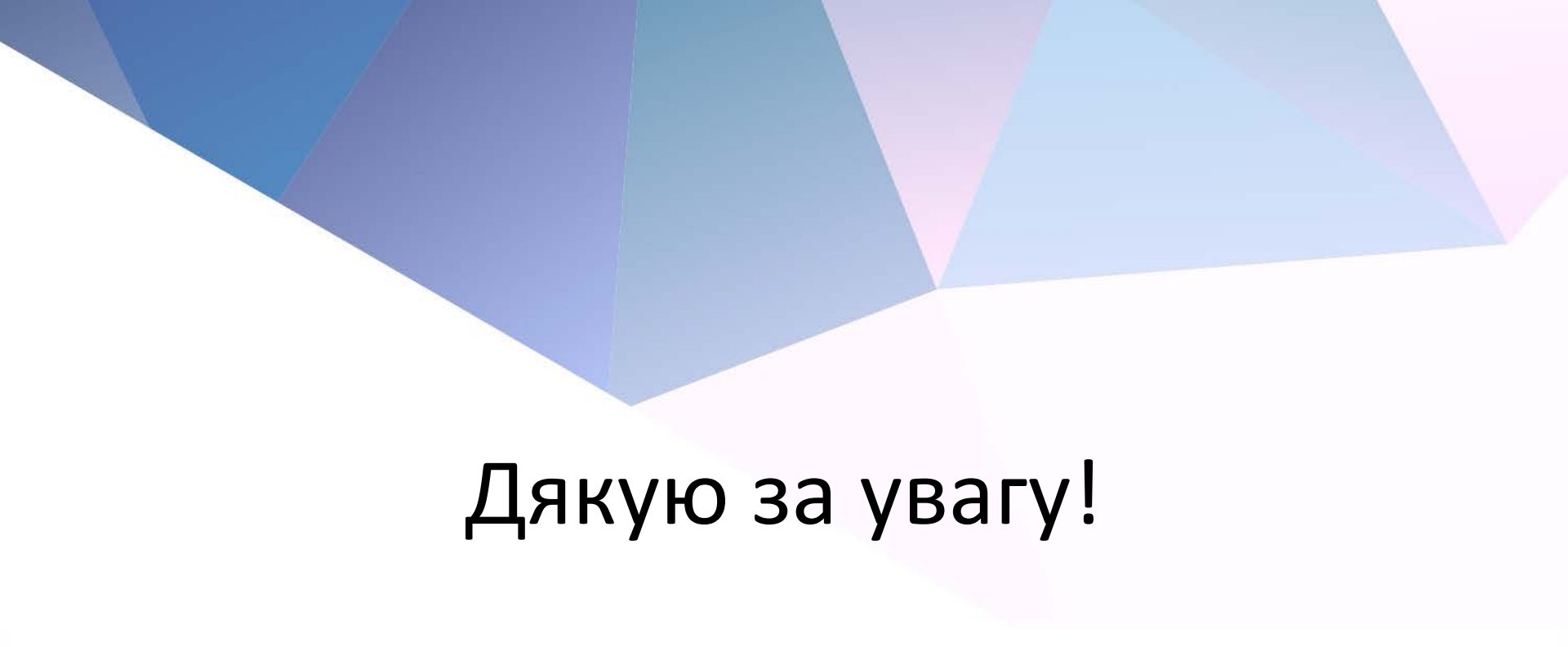
Тип	Всього	По посадах							По лідерству			
		Координатори	Ректори	Проректори	Керівники	Експерти	Викладачі	Студенти та аспіранти	Серед лідерів команд	Крім майбутніх лідерів	Майбутні лідери	Основний склад
E	84,0	83,3	100,0	78,6	84,6	100,0	85,0	78,6	75,0	78,2	92,3	81,4
I	16,0	16,7	0,0	21,4	15,4	0,0	15,0	21,4	25,0	21,8	7,7	18,6
N	18,1	16,7	25,0	14,3	19,2	25,0	0,0	42,9	16,7	18,2	17,9	18,6
S	81,9	83,3	75,0	85,7	80,8	75,0	100,0	57,1	83,3	81,8	82,1	81,4
F	59,6	58,3	50,0	64,3	69,2	50,0	40,0	71,4	58,3	60,0	59,0	59,3
T	40,4	41,7	50,0	35,7	30,8	50,0	60,0	28,6	41,7	40,0	41,0	40,7
J	80,9	83,3	100,0	85,7	80,8	100,0	60,0	92,9	83,3	85,5	74,4	81,4
P	19,2	16,7	0,0	14,3	19,2	0,0	40,0	7,1	16,7	14,6	25,6	18,6
A	76,6	83,3	100,0	71,4	65,4	100,0	75,0	85,7	83,3	85,5	64,1	78,0
T	23,4	16,7	0,0	28,6	34,6	0,0	25,0	14,3	16,7	14,6	35,9	22,0

Структура типів особистості у командах проекту



Висновки

- Переважання частки екстравертів у командах більше, ніж на 50% у порівнянні з часткою в Україні, свідчить, що вибір індивідумів для команди не є статистично випадковим.
- Переважна більшість членів команд характеризується орієнтацію на конкретну інформацію (атрибут “S”) та стратегічне мислення (атрибут “J”), причому переважання частки цих ознак перевищує середньоєвропейські норми приблизно на третину.
- Частка людей, готових працювати у стресових ситуаціях, більша за стандартну величину приблизно у півтора рази, що засвідчує, що у командах відбувається природній відбір, в результаті якого на нові проекти подаються команди, які вже виробили в собі відповідні навички.
- Команди підібрані за певними ознаками, що суттєво обмежує в них різноманіття психотипів.



Дякую за увагу!

Координатор ECTS Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Член Національної команди експертів із реформування вищої освіти України
к.е.н., доц. А.В. Ставицький
a.stavytskyi@gmail.com