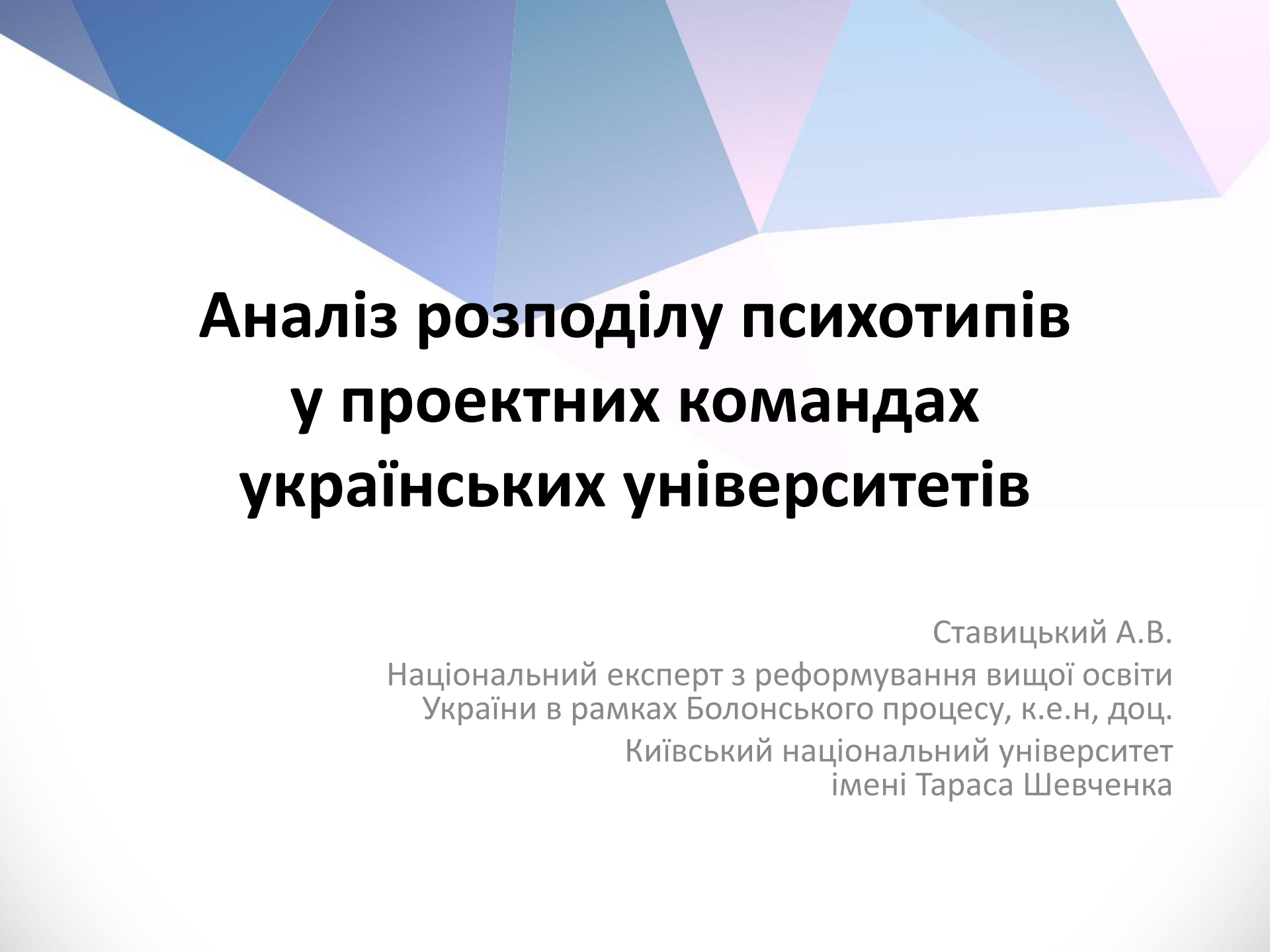




Аналіз розподілу психотипів у проектних командах українських університетів

Ставицький А.В.
Національний експерт з реформування вищої освіти
України в рамках Болонського процесу, к.е.н, доц.
Київський національний університет
імені Тараса Шевченка

Розподіл типів у індивідів

Тип	Відсоток осіб, %			
	MBTI® Form M Manual Supplement	Терра Персонал	Гонконг	Комп'ютерне тестування
E	53,8	55,4	64	52,4
I	46,2	45,8	36	47,6
S	49,9	54,2	59	-
N	50,1	45,8	42	-
T	60,6	39,0	61	-
F	39,4	61,0	40	-
J	53,1	71,4	73	-
P	46,9	28,6	28	-

Розподіл осіб по типах за даними тесту 16 персональностей

Тип	Відсоток осіб, %		
	Найбільше значення	Найменше значення	Україна
E	55,85	44,15	54,60
I	55,85	44,15	45,40
S	65,03	51,49	65,03
N	48,51	34,97	34,97
T	48,94	40,70	46,18
F	59,30	51,06	53,82
J	54,23	46,38	51,87
P	53,62	45,77	48,13
A	56,11	46,20	54,79
T	53,80	43,89	45,21

Вибірка

- 14 команд по 7 учасників
- 14 координаторів
- Зі 102 осіб пройшли тестування 99 осіб або 97% учасників.

Посади

- Координатор програми (особа, яка не представляє відповідний університет, але здійснює допомогу команді);
- ректор;
- проректор;
- керівник середньої ланки (декан, завідувач кафедри, начальник структурного підрозділу, директор бібліотеки тощо);
- експерти (учасники проекту, але які не працюють безпосередньо в університеті);
- викладачі (асистенти, доценти та професори, які не займають керівних посад);
- студенти та аспіранти.

Характеристики

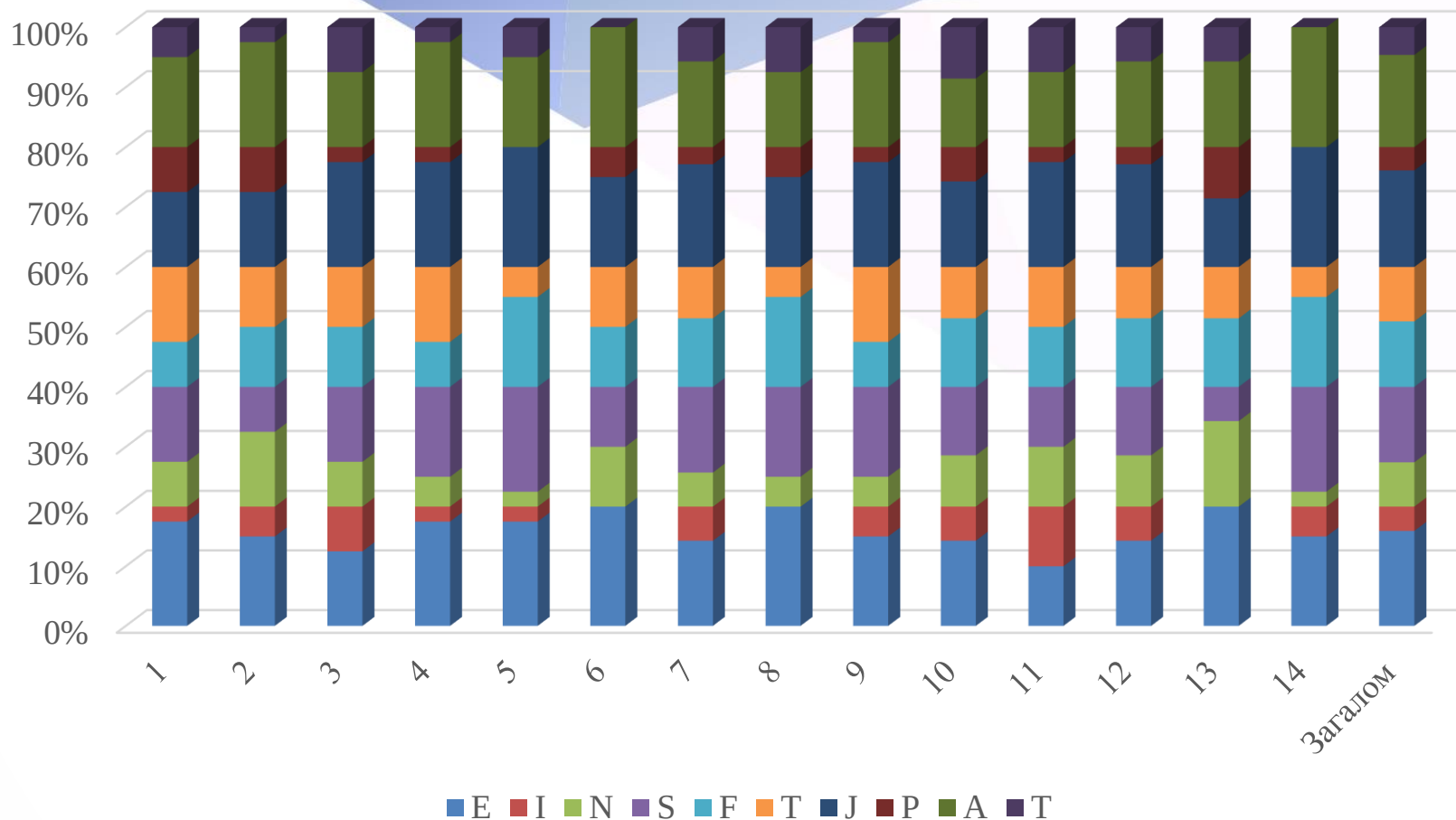
- Лідер команди (особа, яка відповідає за команду, не обов'язково повинна мати найвищу посаду);
- Основний член команди (особа, яка була заявлена для участі у Development Center та Change Academy);
- Майбутній лідер (особа, яка заявлялася для участі у тренінгах для майбутніх лідерів, могла бути як основним, так і запасним членом команди);
- Не майбутній лідер (особа, яка не брала участі у тренінгах для майбутніх лідерів).

Тип	Всього	Координатори	Ректори	Проректори	Керівники департаментів	Викладачі	Студенти та аспіранти	Лідери команди	Головна команда	Майбутні лідери
E	79.6%	76.9%	<u>83.3%</u>	<u>87.5%</u>	80.6%	72.0%	86.7%	85.7%	<u>83.8%</u>	<u>63.0%</u>
I	20.4%	23.1%	16.7%	12.5%	19.4%	28.0%	13.3%	14.3%	16.2%	37.0%
N	<u>37.0%</u>	15.4%	<u>0.0%</u>	<u>62.5%</u>	44.4%	40.0%	33.3%	28.6%	44.1%	39.5%
S	63.0%	84.6%	100.0%	37.5%	55.6%	60.0%	66.7%	71.4%	55.9%	60.5%
F	<u>54.6%</u>	30.8%	<u>66.7%</u>	<u>75.0%</u>	61.1%	44.0%	46.7%	57.1%	60.3%	54.3%
T	45.4%	69.2%	33.3%	25.0%	38.9%	56.0%	53.3%	42.9%	39.7%	45.7%
J	<u>80.6%</u>	76.9%	<u>100.0%</u>	87.5%	77.8%	80.0%	73.3%	<u>92.9%</u>	80.9%	81.5%
P	19.4%	23.1%	0.0%	12.5%	22.2%	20.0%	26.7%	7.1%	19.1%	18.5%
A	<u>76.9%</u>	76.9%	<u>100.0%</u>	75.0%	80.6%	<u>68.0%</u>	<u>66.7%</u>	85.7%	79.4%	80.2%
T	23.1%	23.1%	0.0%	25.0%	19.4%	32.0%	33.3%	14.3%	20.6%	19.8%

Команди

1. Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського
2. Криворізький державний педагогічний університет
3. Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана
4. Київський національний університет технологій та дизайну
5. Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського
6. Луганський національний аграрний університет
7. Одеський національний університет імені І.І.Мечнікова
8. Полтавський університет економіки і торгівлі
9. Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
10. Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського
11. Український католицький університет
12. Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна
13. Чернігівський національний педагогічний університет імені Тараса Шевченка
14. Чернігівський національний технологічний університет

Структура типів особистості у командах проекту

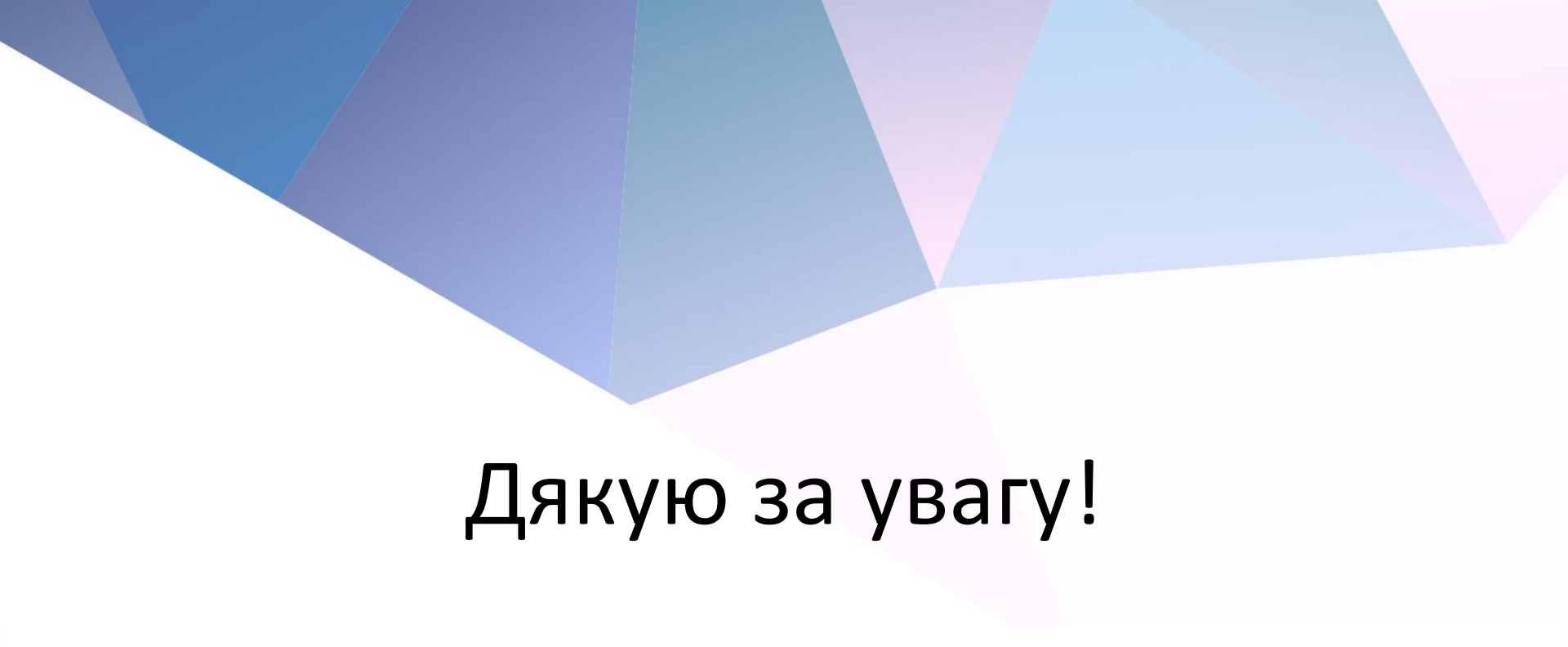


Порівняння з минулим роком

Тип	2016	2017	Зміна
Е	84.0	79.6	
І	16.0	20.4	
N	18.1	37.0	
S	81.9	63.0	
F	59.6	54.6	
T	40.4	45.4	
J	80.9	80.6	
P	19.2	19.4	
A	76.6	76.9	
T	23.4	23.1	

Висновки

- Переважання частки екстравертів у командах більше, ніж на 50% у порівнянні з часткою в Україні, свідчить, що вибір індивідумів для команди не є статистично випадковим.
- Переважна більшість членів команд характеризується орієнтацію на конкретну інформацію (атрибут “S”) та стратегічне мислення (атрибут “J”), причому переважання частки цих ознак перевищує середньоєвропейські норми.
- Частка людей, готових працювати у стресових ситуаціях, більша за стандартну величину приблизно у півтора рази, що засвідчує, що у командах відбувається природній відбір, в результаті якого на нові проекти подаються команди, які вже виробили в собі відповідні навички.
- Команди підібрані за певними ознаками, що суттєво обмежує в них різноманіття психотипів.



Дякую за увагу!

Координатор ECTS Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Член Національної команди експертів із реформування вищої освіти України
к.е.н., доц. А.В. Ставицький
a.stavytskyi@gmail.com